

L'Europe dans le commerce mondial

- Croissance des émergents
- Réduction mécanique parts de marché
- Désindustrialisation de l'UE15
- Concomitance marchés à forte croissance et localisations à bas coût
- Faible positionnement européen sur les technologies de l'information
- Ensemble de facteurs devant conduire à effondrement des positions européennes

Une réalité nuancée

- Différencier entre produits technologiques et autres.
- Tenir compte de la concurrence au niveau fin des gammes de produits.
- Outils:
 - Approche théorique: spécialisation sur les variétés (Schott, 2004).
 - Approche empirique: données fines de commerce en valeur et volume (HS6 au minimum).
- Apports du CEPII:
 - Tradition analyse spécialisation au niveau fin (Abd el Rahman,...)
 - Base de données BACI.

- Nous calculons les parts de marché par niveau de gamme / par niveau de technologie / sur une décennie / Triade vs émergents.
- Nous calculons la médiane des prix relatifs pour des produits similaires, vendus la même année sur le même marché, dans des variétés différentes, par paire d'exportateurs (sur une décennie).
- Source: Fontagné L., Gaulier G., Zignago S. (2008), North-South Competition in Quality, *Economic Policy*, 23 (53): 51-92.

World market shares (intra-EU excluded) for standard
and hi-tech manufactured goods, by market segment
(1995 and 2004, percent)

[illegible]

Median relative unit values (1995)

	EU 25	Germany	France	UK	Italy	USA	Japan	China	Brazil	Russia	India
EU 25	.	.	.	.	.	0.90	1.04	0.39	0.76	0.81	0.51
Germany	.	.	0.98	0.84	0.72	0.79	0.87	0.27	0.62	0.75	0.38
France	.	1.02	.	0.88	0.73	0.86	0.95	0.25	0.68	0.57	0.36
UK	.	1.19	1.14	.	0.85	0.87	0.98	0.30	0.70	0.91	0.44
Italy	.	1.39	1.38	1.17	.	1.00	1.43	0.29	0.73	0.64	0.47
USA	1.12	1.27	1.16	1.15	1.00	.	1.11	0.43	0.93	0.85	0.65
Japan	0.96	1.15	1.05	1.02	0.70	0.90	.	0.31	0.76	0.62	0.44
China	2.59	3.74	4.06	3.39	3.46	2.34	3.25	.	1.38	1.00	1.14
Brazil	1.31	1.62	1.48	1.42	1.36	1.07	1.32	0.73	.	0.97	0.89
Russia	1.23	1.34	1.75	1.09	1.57	1.17	1.62	1.00	1.03	.	1.05
India	1.95	2.66	2.75	2.27	2.14	1.54	2.25	0.88	1.13	0.95	.

Note: Median of relative unit values of country A (in column) and B (in line) across common HS6 positions and geographical destinations of exports.

Median relative unit values (2004)

	EU 25	Germany	France	UK	Italy	USA	Japan	China	Brazil	Russia	India
EU 25	.	.	.	.	.	0.98	1.00	0.40	0.75	0.77	0.61
Germany	.	.	1.01	0.98	0.89	0.94	0.87	0.33	0.62	0.72	0.60
France	.	0.99	.	1.00	0.84	0.95	0.96	0.27	0.69	0.69	0.41
UK	.	1.02	1.00	.	0.84	0.86	0.86	0.28	0.61	0.74	0.32
Italy	.	1.13	1.19	1.20	.	1.00	1.14	0.35	0.70	0.72	0.57
USA	1.02	1.06	1.05	1.16	1.00	.	1.00	0.41	0.87	0.81	0.64
Japan	1.00	1.15	1.04	1.16	0.88	1.00	.	0.35	0.70	0.76	0.55
China	2.51	3.06	3.67	3.53	2.83	2.44	2.89	.	1.20	1.17	1.27
Brazil	1.34	1.62	1.45	1.65	1.42	1.15	1.43	0.84	.	0.99	1.00
Russia	1.30	1.39	1.45	1.35	1.39	1.23	1.32	0.85	1.01	.	1.16
India	1.65	1.67	2.44	3.13	1.77	1.55	1.80	0.79	1.00	0.86	.

Note: Median of relative unit values of country A (in column) and B (in line) across common HS6 positions and geographical destinations of exports.

Politique économique

- Concurrence n'est pas frontale
- Spécificité spécialisation européenne // USA ou Japon
- Impacts indirects de la montée en gamme
- Leviers de politique économique:
 - formation;
 - innovation dans les secteurs à technologie cumulative;
 - image;
 - droits de propriété intellectuelle;
 - ouverture des marchés émergents;
 - ...